

Рейтинг российских IT-компаний — 2016

 rbcplus.ru/news/59013cb47a8aa90a969da442

Рейтинг российских IT-компаний, составленный РБК+ по результатам 2016 года.

Табл. 1. Компании российского IT-рынка

Позиция в рейтинге	Компания (группа компаний)	Основные виды деятельности	Индекс, характеризующий масштаб бизнеса	Рост в 2016 г. по сравнению с 2015 г., %
1	Национальная компьютерная корпорация (вкл. ГК «Систематика», OCS, ГК «Аквариус»)	многопрофильный IT-холдинг; классическая дистрибуция — около 70%*	983,2	16,2
2	ЛАНИТ (вкл. Treolan и ComTek)	многопрофильный IT-холдинг; классическая дистрибуция — 50%	694,9	6,9
3	EPAM Systems**	офшорное программирование, системная интеграция, консалтинг	565,4	39,9
4	ГК Softline (вкл. Develonica)	поставки ПО и компьютерного оборудования в розницу и оптом; облачные сервисы	412,1	30,7

дистрибуция — 50%

офшорное программирование, системная интеграция, консалтинг	565,4	39,9	341,3	64,0
поставки ПО и компьютерного оборудования в розницу и оптом, облачные сервисы	412,1	30,7	94,8	24,9
системная интеграция (доля проектных поставок — 18,3%)	314,1	1,3	30,6	9,3
разработка противовирусного ПО	207,3	1,1	—	—
системная интеграция (доля проектных поставок — 43,3%)	227,8	0,6	27,0	6,6



5	ГК «Техносерв» (вкл. «Рексофт»)	системная интеграция (доля проектных поставок — 18,5%)	314,1	1,3
6	АО «Лаборатория Касперского»	разработка ПО для информационной безопасности	307,3	14,5
7	ITG (Inline Technologies Group)	системная интеграция (доля проектных поставок — 43,5%)	227,8	0,6
8	«Ай-Теко» (вкл. «Сервионика»)	системная интеграция (доля проектных поставок — 49%)	211,7	3,9
9	Cognitive Technologies	разработка и внедрение ПО	197,3	7,2
10	SAP CIS***	продажа и внедрение своего ПО	185,6	9,1
11	«Крок Инкорпорейтед»	системная интеграция (доля проектных поставок — 30,5%)	175,1	3,4
12	ГК «Компьюлинк»	системная интеграция (доля проектных поставок — 28,6%)	137,3	17,8
13	ГК «Центр финансовых технологий» (Новосибирск)	разработка и внедрение ПО для банков; услуги процессинга	137,3	20,2

14	ГК «Астерос»	системная интеграция (доля проектных поставок — 48,3%)	128,1	12,0
15	«Инфосистемы Джет»	системная интеграция (доля проектных поставок — 45,9%)	115,7	-1,0
16	ГК «Оптима»	системная интеграция (доля проектных поставок — 44%)	96,1	30,5
17	MAYKOR	сервисная поддержка; IT-аутсорсинг	85,7	-3,7
18	«Энвижн Груп» (дочерняя компания МТС)	системная интеграция (доля проектных поставок — 66,3%)	82,7	4,6
19	AT Consulting	системная интеграция; консалтинг (доля проектных поставок — 6,3%)	72,1	-7,8
20	ГК «ФОРС»	разработка ПО; IT-услуги; дистрибуция ПО (20%)	63,9	16,5
21	«СКБ Контур» (Екатеринбург)	разработка и внедрение ПО	63,0	18,2
22	ГК ICL (Казань)	многопрофильный IT-холдинг	60,6	37,7

23	ГК «АйТи»	консалтинг; системная интеграция (доля проектных поставок — 25,7%); обучение; разработка и внедрение ПО	58,0	6,1
24	TEGRUS (б. MERLION Projects)	системная интеграция	52,5	10,7
25	НИП «Информзащита»****	ПО и оборудование для систем обеспечения информационной безопасности	43,3	27,9
26	«Открытые технологии 98»	системная интеграция (доля проектных поставок — 49,6%)	42,8	1,0
27	АМТ Груп	системная интеграция (доля проектных поставок — 39%)	34,2	1,7
28	Группа «Борлас»	системная интеграция; консалтинг (доля проектных поставок — 25%)	32,9	16,7
29	РАМЭК ВС (СПб)	производство комп. оборудования (30%); системная интеграция (доля проектных поставок — 41%); дистрибуция	31,2	-10,8
30	ltransition	разработка и внедрение ПО	22,9	24,5

31	«Код безопасности»****	ПО и оборудование для систем обеспечения информационной безопасности	22,4	34,0
32	«РТ-лабс» (дочерняя компания «Ростелекома»)	разработка ПО, системная интеграция	19,7	41,4
33	НЦИТ «Интертех»	консалтинг; системная интеграция	19,6	-5,0
34	«Корус консалтинг» (СПб)	системная интеграция (доля проектных поставок — 51,6%)	19,4	-27,0
35	Корпорация «Парус»	разработка и внедрение ПО	18,3	6,2
36	«Системный софт»	поставки ПО в розницу и оптом	17,2	84,6
37	Корпорация «Галактика»	разработка и внедрение ПО	16,9	4,3
38	«РДТех» (Протвино)	услуги IT-аутсорсинга; розница ПО	14,2	21,9
39	«Аладдин Р.Д.»	разработка систем защиты информации (доля проектных поставок — 41,4%); классическая и компонентная дистрибуция (49%)	10,7	27,4

40	«Аскон» (СПб)	разработка ПО (системы автоматизированного проектирования)	10,1	10,8
41	B2B-Center	услуги IT-аутсорсинга	9,1	15,2
42	ГК «Неолант»	разработка и внедрение САПР и PLM-систем	8,7	-13,5
43	First Line Software (СПб)	разработка заказного ПО	8,2	35,4
44	ГК ITPS (вкл. «Парма-Телеком»)	консалтинг	6,9	-18,3
45	Центр компьютерного обучения «Специалист» при МГТУ им. Н.Э. Баумана	обучение и сертификация	5,8	5,0
46	Digital Design (СПб)	разработка, внедрение и поддержка ПО	5,8	0,8
47	«Электронные офисные системы»	разработка и внедрение ПО для автоматизации документооборота	5,6	23,8
48	ГК «Нетрика» (СПб)	разработка ПО	4,9	27,8

49	Центр компьютерных технологий «Векус» (СПб)	производство комп. оборудования (проектные поставки — 64,5%)	3,1	22,9
50	«Монолит-Инфо» (СПб)	разработка и внедрение ПО	2,9	12,6

* Оценка РБК+

** Рост валютной выручки EPAM Systems — 27% (в долларах).

*** Рост валютной выручки SAP CIS — минус 0,2% (в евро).

**** В ГК «Информзащита» входят НИП «Информзащита» и компания «Код безопасности», обеспечившая треть выручки группы..

Табл. 2. Разработка ПО

Позиция в рейтинге	Компания	Примечание	1	Прирост 2016 г. к 2015 г., %	2	3	4
1	EPAM Systems*	офшорное программирование	995,0	39,9	0,14	-0,34	0
2	АО «Лаборатория Касперского»	разработка ПО для информационной безопасности	534,5	14,5	0,53	1,53	—
3	Cognitive Technologies	разработка и внедрение ПО	345,8	7,1	1,00	3,78	—
4	SAP CIS**	продажа и внедрение своего ПО	323,9	9,1			—
5	ГК «Центр финансовых технологий» (Новосибирск)	ПО для банков	182,4	16,7	0,23	0,10	—

6	«СКБ Контур» (Екатеринбург)	разработка и внедрение ПО	111,6	18,2	0,07	-0,67	—
7	ЛАНИТ	заказное ПО	35,5	10,3	0,23	0,12	—
8	Корпорация «Галактика»	системы корпоративного управления	29,3	4,3	0,10	-0,51	—
9	ltransition	разработка и внедрение ПО	29,2	19,5	0,09	-0,58	0
10	Корпорация «Парус»	корпоративные учетные системы	27,5	6,2	0,17	-0,20	80
11	«Код безопасности»	ПО для систем обеспечения информационной безопасности	27,5	38,9	0,34	0,62	72
12	«Крок»	заказное ПО	19,8	22,6	0,22	0,07	—
13	First Line Software (СПб)	заказное ПО	16,3	35,4	0,08	-0,61	16
14	«Аскон» (СПб)	системы автоматизированного проектирования	14,9	13,5	0,05	-0,74	—
15	ICL (Казань)	заказное ПО	10,7	38,1	0,12	-0,43	7
16	Digital Design (СПб)	разработка и внедрение ПО	9,9	-3,0	0,12	-0,42	25

17	«РТ-лабс» (дочерняя компания «Ростелекома»)	заказное ПО	8,6	308,5	0,19	-0,11	100
18	ГК «Нетрика» (СПб)	заказное ПО	8,5	27,8	0,25	0,19	100
19	«Электронные офисные системы»	ПО для автоматизации документооборота	8,5	25,6	0,09	-0,59	—
20	ГК «АйТи»	заказное ПО	8,4	21,6	0,15	-0,28	—
21	«Монолит-Инфо» (СПб)	система корпоративного управления	5,0	60,9	0,17	-0,19	0
22	ГК «Неолант»	САПР и PLM-системы	4,8	-25,4	0,05	-0,74	—

*Рост валютной выручки EPAM Systems — 27% (в долларах).

** Для представительств западных компаний показатели эффективности не рассчитывались.

1 — индекс, характеризующий масштаб бизнеса.

2 — показатель эффективности бизнеса (относительно максимального по категории).

3 — показатель эффективности бизнеса (относительно среднего по категории).

4 — доля госзаказов в общей выручке компании, %.

Табл. 3. IT-услуги

Позиция в рейтинге	Компания	1	2	3	Прирост 2016 г. к 2015 г., %	4
-----------------------	----------	---	---	---	---------------------------------	---

1	ЛАНИТ	25,3	972,9	0,00	16,5	—
2	ГК «Техносерв»	18,5	930,4	0,35	1,3	—
3	ITG (Inline Technologies Group)	43,5	674,9	-0,01	0,6	24
4	ГК «Ай-Теко»	49,0	629,4	-0,17	3,9	—
5	«Крок Инкорпорейтед»	30,5	486,8	0,27	2,3	—
6	ГК «Компьюлинк»	28,6	405,3	1,28	17,8	21
7	ГК «Астерос»	48,3	381,9	0,00	12,0	—
8	«Инфосистемы Джет»	45,9%	342,5	0,34	-1,0	—
9	ГК «Оптима»	44,0	286,9	0,55	30,5	—
10	MAYKOR	нет	251,0	-0,87	-3,7	12,0
11	«Энвижн Груп»	66,3	244,5	0,44	4,6	—

12	AT Consulting	6,3	215,8	-0,70	-7,8	43,0
13	ГК «АйТи»	25,7	157,7	-0,69	4,8	—
14	TEGRUS	—	155,1	2,16	10,8	—
15	ГК «ФОРС»	12,6	151,6	-0,08	32,9	—
16	НИП «Информзащита»	—	128,7	-0,27	27,9	—
17	«Открытые технологии 98»	49,6	125,3	0,38	1,0	—
18	ГК ICL (Казань)	—	115,5	-0,79	36,0	7
19	АМТ Групп	39,0	101,0	0,16	1,7	17
20	Группа «Борлас»	25,0	97,0	-0,08	16,7	8
21	РАМЭК ВС (СПб)	64,1	60,1	-0,39	-15,3	55
22	«Корус консалтинг» (СПб)	51,6	58,4	-0,60	-27,0	3

23	НЦИТ «Интертех»	—	58,0	1,22	-5,0	—
24	«РТ-лабс»	—	42,9	-0,61	15,0	100
25	«РДТех» (Протвино)	—	39,0	0,02	19,1	—
26	B2B-Center	нет	26,2	-0,64	15,2	—
27	ГК ИПС (вкл. «Парма-Телеком)	нет	20,9	-0,73	-18,3	—
28	Центр компьютерного обучения «Специалист» при МГТУ им. Н.Э. Баумана	нет	18,1	-0,73	5,0	4,5
29	Центр компьютерных технологий «Векус» (СПб)	90,0	15,0	0,19	10,3	15

1 — доля проектных поставок в выручке компании от IT-услуг, %.

2 — индекс, характеризующий масштаб бизнеса (с учетом доходов от проектных поставок).

3 — показатель эффективности бизнеса (относительно среднего по категории).

4 — доля госзаказов в общей выручке компании, %.

Табл. За. Консалтинг

Позиция в рейтинге	Компания	1	2	3	Прирост 2016 г. к 2015 г., %	4
1	ЛАНИТ	13,7	980,0	0,35	14,4	—

2	ITG (Inline Technologies Group)	17,0	403,1	-0,03	0,6	24
3	ГК «Техносерв»	11,3	372,3	-0,08	6,0	—
4	ГК «Ай-Теко»	14,5	316,4	-0,01	-5,8	—
5	AT Consulting	38,5	292,5	-0,62	15,1	43
6	ГК «АйТи»	22,2	123,4	1,26	2,7	—
7	НЦИТ «Интертех»	61,3	122,4	1,62	-6,7	—
8	ГК «Компьюлинк»	8,2	117,8	-0,01	-6,7	21
9	ГК ITPS (вкл. «Парма-Телеком)	100	76,1	-0,66	-18,3	—
10	НИП «Информзащита»	13,7	60,0	0,53	45,5	—
11	«Инфосистемы Джет»	4,5	55,7	-0,15	-16,1	—
12	ГК «Оптима»	2,4	30,2	-0,41	-5,8	—

13	ГК «Астерос»	1,9	26,0	-0,36	3,3	—
14	ГК ICL (Казань)	2,7	18,3	-0,57	35,3	7
15	Группа «Борлас»	1,7	17,0	-0,85	11,3	8

1 — доля консалтинга в общей выручке компании, %.

2 — индекс, характеризующий масштаб бизнеса.

3 — показатель эффективности бизнеса (относительно среднего по категории).

4 — доля госзаказов в общей выручке компании, %.

Табл. 4. Дистрибуция и розничная торговля

Позиция в рейтинге	Компания	1	2	3	4
1	OCS (вх. В НКК)*	984,7	1,00	1,09	7,9
3	ГК Softline	590,6	0,36	-0,26	29,5
2	ЛАНИТ (вкл. Treolan и CompTek)	543,7	0,59	0,24	-0,9
4	«Системный софт»	26,9	0,67	0,40	84,6
5	ГК «ФОРС»	21,5	0,25	-0,48	-21,8

6	«Аладдин Р.Д.»	16,1	0,26	-0,45	35,8
7	РАМЭК ВС (СПб)	2,9	0,83	0,74	-10,7
8	ICL (Казань)	2,5	0,19	-0,59	-21,1
9	«РДТех» (Протвино)	1,8	0,16	-0,67	73,9

* Оценка РБК+.

1 — индекс, характеризующий масштаб бизнеса.

2 — показатель эффективности бизнеса (относительно максимального по категории).

3 — показатель эффективности (относительно среднего по категории).

4 — рост/спад по этому виду деятельности в 2016 году, %.

Табл. 5. Производство высокотехнологичного оборудования

Позиция в рейтинге	Компания	1	2	3	4
1	ICL (Казань)	1000,0	1,0	0,62	111,3
2	РАМЭК ВС (СПб)	603,9	0,7	0,16	0,4
3	«Код безопасности»	490,9	0,5	-0,18	23,9

4	Центр компьютерных технологий «Векус» (СПб)	66,2	0,3	-0,59	-5,4
---	---	------	-----	-------	------

1 — индекс, характеризующий масштаб бизнеса.

2 — показатель эффективности бизнеса (относительно максимального по категории).

3 — показатель эффективности (относительно среднего по категории).

4 — рост/спад по этому виду деятельности в 2016 году, %.

Методика рейтингования

Компании ранжируются по безразмерному индексу, характеризующему масштаб их бизнеса. На 90% он определяется выручкой, которую компании получили в 2016 году. Но не только. Свой вклад в индекс вносят также общий штат сотрудников компании, клиентская диверсифицированность бизнеса (величина, соответствующая количеству клиентов, приходящихся на одного продуктивного специалиста) и масштаб филиальной сети. Индекс рассчитывается по формуле:

$$\text{Индекс } (i) = 0,9 \times A_i/A_{\max} + 0,05 \times B_i/B_{\max} + 0,025 \times (C_i/B_i')/(C/B')_{\max} + 0,025 \times D_i/D_{\max},$$

где A_i — выручка компании за отчетный период; B_i — общий штат сотрудников, B_i' — число продуктивных специалистов; C_i — количество контрактов за отчетный период; D_i — число филиалов, дочерних фирм. Все величины нормируются на максимальное значение по группе.

Рейтинг составляется в пяти категориях в соответствии со структурой доходов ИТ-компаний. При сравнении разработчиков ПО учитываются доходы не только от продажи лицензий, но и от услуг по внедрению и поддержке продуктов. При сравнении системных интеграторов принимались во внимание также их доходы от поставок оборудования и ПО в рамках своих проектов. В категории «ИТ-услуги» выделен рейтинг компаний, предоставляющих услуги консалтинга. В категории дистрибьюторов и производителей техники при расчете индекса использовались только три слагаемых формулы.

Характеристикой эффективности бизнеса служит величина, соответствующая выручке в расчете на одного продуктивного специалиста. Она определялась как относительно максимальной, так и относительно средней величины по базе участников рейтинга.